

**FICHE D'ENQUETE DES OUTILS ET METHODES ISSUS DE LA RECHERCHE EN LIEN AVEC LA THEMATIQUE
DES POLLUTIONS DIFFUSES PAR LES PRODUITS PHYTOSANITAIRES**

Date de retour de la fiche : 30/09/2015

1. INFORMATIONS GENERALES		
Nom de l'outil ou la méthode : Méthode d'analyse agro-anthropologique	Auteur(s) : Yves MICHELIN Gaëlle PEYRE Franck COULAUD Maëlle DAMPFHOFFER Shantala MORLANS Cathrine DUMORA	Date de mise en application (mm/aaaa) : 2008
	Personne à contacter : Prénom et NOM : Yves MICHELIN Téléphone : 04.73.98.13.59 Mail : yves.michelin@vetagro-sup.fr	Laboratoire(s) : UMR Métafort
	Institut(s) de recherche associé(s) : <input type="checkbox"/> INRA <input type="checkbox"/> IRD <input type="checkbox"/> IRSTEA <input type="checkbox"/> BRGM <input type="checkbox"/> CNRS <input checked="" type="checkbox"/> Autre, précisez : VetAgroSup	Autre(s) partenaire(s) associé(s) : <input checked="" type="checkbox"/> Université <input type="checkbox"/> Chambre d'Agriculture <input type="checkbox"/> Bureau d'étude <input type="checkbox"/> Association/groupement de producteurs <input type="checkbox"/> Gestionnaire ressource eau <input type="checkbox"/> Agence de l'Eau <input type="checkbox"/> Autre, précisez :
2. TYPE D'OUTIL OU METHODE		
Type : Méthode de traitement des données si autre, précisez :		
3. OBJECTIF(S) / FINALITE(S) DE L'OUTIL OU LA METHODE		
- Comprendre quels sont les déterminants des choix de pratiques effectués par les agriculteurs, comment de nouvelles pratiques agricoles peuvent s'intégrer dans un système de production et à quelles conditions. - Evaluer d'une part les marges de manœuvre techniques des exploitations agricoles, et d'autre part le potentiel d'adaptation « acceptable » par l'agriculteur, en lien avec sa perception de son système d'exploitation et en fonction de son système de valeurs.		
4. DOMAINE D'APPLICATION DE L'OUTIL OU LA METHODE		
Type de milieu (pour lequel il a été testé/développé) : Méthode appliquée en zone d'élevage de moyenne montagne		

Type de culture :	<input type="checkbox"/> Tout type <input type="checkbox"/> Polyculture <input type="checkbox"/> Polyculture élevage <input checked="" type="checkbox"/> Elevage <input type="checkbox"/> Grande culture <input type="checkbox"/> Viticulture <input type="checkbox"/> Arboriculture <input type="checkbox"/> Floriculture <input type="checkbox"/> Maraichage	précisez la culture :	
Résolution spatiale :	<input type="checkbox"/> m ² <input checked="" type="checkbox"/> Parcelle	<input type="checkbox"/> Bassin Versant <input type="checkbox"/> Autre, précisez :	
Echelle géographique d'application :	<input type="checkbox"/> Parcelle <input type="checkbox"/> Système de culture <input checked="" type="checkbox"/> Exploitation <input checked="" type="checkbox"/> Petite Région Agricole	<input checked="" type="checkbox"/> Masse d'eau <input checked="" type="checkbox"/> Bassin Versant, précisez la dimension : km ² <input checked="" type="checkbox"/> Aire/Bassin d'Alimentation de Captage	<input type="checkbox"/> Cantonale <input type="checkbox"/> Régionale <input type="checkbox"/> Nationale <input type="checkbox"/> Autre, précisez :
Echelle temporelle :	<input type="checkbox"/> Evénement <input type="checkbox"/> Année culturale <input type="checkbox"/> Année civile	<input checked="" type="checkbox"/> Pluri-annuelle <input type="checkbox"/> Autre, précisez :	
Public cible :	<input type="checkbox"/> Pas de public cible <input checked="" type="checkbox"/> Profession agricole <input type="checkbox"/> Gestionnaires ressources eaux (maître d'ouvrage) <input type="checkbox"/> animateurs captages <input type="checkbox"/> Associations	<input checked="" type="checkbox"/> Recherche <input checked="" type="checkbox"/> Enseignement <input type="checkbox"/> Bureaux d'études <input type="checkbox"/> Collectivités territoriales <input type="checkbox"/> Agences de l'Eau <input type="checkbox"/> Autres, précisez :	

5. DESCRIPTION DE L'OUTIL OU LA METHODE		
Données d'entrée nécessaires :	<p>Principes de fonctionnement de l'outil (résumé) :</p> <p>1) Réalisation d'entretiens (à 2 tours minimum) compréhensifs par un binôme constitué d'une agronome et d'une anthropologue à partir d'une grille d'enquête permettant de comprendre comment le couple agriculteur-exploitation subit, intègre les attaques du bio-agresseur et réagit, ainsi que pour déterminer les leviers d'action et évolutions possibles. Une approche par les pratiques a permis de faire le lien entre l'agronomie, l'anthropologie et la géographie, en demandant à l'agriculteur ce qu'il fait, où il le fait, comment il le fait, et pourquoi il le fait. Au début de l'entretien, l'agriculteur est invité à dessiner le parcellaire de son exploitation. Ce dessin est utilisé non seulement au cours de l'entretien comme un support pour comprendre ses pratiques, mais aussi dans la phase d'analyse pour comprendre sa perception du</p>	<p>Résultats/sorties :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Typologie des systèmes de production reposant sur des caractéristiques techniques et sociales - Typologie des stratégies de lutte - Typologie des systèmes de pensée : identification des postures vis-à-vis des bio-agressions au travers d'une grille d'analyse - Croisements de typologies démontrants que : les choix de pratiques de lutte ne sont pas uniquement déterminés par les caractéristiques techniques des systèmes, clés d'entrée habituelles des conseillers techniques

	<p>territoire sur lequel porte son activité agricole. Un catalogue de photos est présenté pour évaluer où l'agriculteur situe le seuil à partir duquel il considère que la présence de ravageurs devient problématique. A la fin de l'interview, l'agriculteur est pris en photo, à un endroit qui lui semble le mieux représenter son exploitation et son activité agricole. Le choix du lieu par l'agriculteur est l'occasion d'aborder la place qu'il accorde à son activité dans le territoire. Outre les données chiffrées analysées classiquement, les propos de l'agriculteur collectés durant chaque entretien ont fait l'objet d'une analyse de discours. Les graphes dessinés par les agriculteurs ont été analysés par rapport à la signification des images produites et des messages verbaux associés.</p> <p>2) Elaboration de fiches synthétiques reprenant, pour chaque exploitation, les principales caractéristiques du système qui sont ensuite validées par retour de courrier</p> <p>3) Identification de critères d'évaluation de la marge de manœuvre à partir des fiches. Les thèmes sont repris sous la forme d'axes (= variables synthétiques) regroupant chacun plusieurs variables et correspondant à un indicateur de marge de manœuvre. Sur chacun de ces axes, les exploitations de l'échantillon sont réparties selon un gradient traduisant une marge de manœuvre potentielle relative.</p> <p>4) Restitution collective pour construire un plan d'action concerté</p>	
<p>Exemple(s) d'application(s) (peut faire l'objet d'une nouvelle fiche "démarche" ou "protocole" si elle a été validée) :</p>	<p>- Etude de l'usage de rodenticides pour la lutte contre le campagnol terrestre dans les prairies par une compréhension des points de vue des agriculteurs et de leurs contraintes de système (sur plusieurs terrains)</p>	
<p>Dispositif expérimental éventuellement lié à l'outil ou la méthode (ex. : observatoire, données de test, etc.) :</p>		

Objet de la validation (à votre appréciation, par ex. : fiabilité, maturité, robustesse, etc.) :	Niveau de validation (à votre appréciation) : Votre note /5
Moyens de validation mis en œuvre :	

Précisez la nature des données à mobiliser (pour le fonctionnement de l'outil/méthode) :	<input type="checkbox"/> Hydrologique <input type="checkbox"/> Climatique <input type="checkbox"/> Pédologique <input checked="" type="checkbox"/> Agronomique	<input type="checkbox"/> Hydrogéologique <input type="checkbox"/> Economique <input checked="" type="checkbox"/> Sociologique <input checked="" type="checkbox"/> Autre, précisez : Anthropologique
---	---	--

6. UTILISATION DE L'OUTIL OU LA METHODE

Utilisateurs actuels :	<input checked="" type="checkbox"/> Profession agricole <input type="checkbox"/> Usagers (maître d'ouvrage) <input type="checkbox"/> Animateurs captages <input type="checkbox"/> Associations <input checked="" type="checkbox"/> Recherche	<input type="checkbox"/> Enseignement <input type="checkbox"/> Bureaux d'études <input type="checkbox"/> Collectivités territoriales <input type="checkbox"/> Agences de l'Eau <input type="checkbox"/> Autres, précisez :
-------------------------------	--	--

Niveau d'utilisation :	Nombre de personnes formées: 10 Nombre d'utilisateurs : 5 Nombre de mise en œuvre : 10	Précisez, si besoin :
-------------------------------	--	-----------------------

Retour d'expérience et nature :	Votre réponse	Si oui, précisez : Appréciation des utilisateurs
--	---------------	--

Guide d'utilisation : Non	Assistance à l'utilisateur : Si oui, précisez : Votre réponse
----------------------------------	---

Maintenance informatique de l'outil : Non	Si oui, des mises à jour sont réalisées : Votre réponse
--	--

Moyen de diffusion :	<input type="checkbox"/> Site Web <input checked="" type="checkbox"/> Formation <input type="checkbox"/> Présentation PPT	<input type="checkbox"/> Plaque <input checked="" type="checkbox"/> Autres, précisez : maquette anthropologique : extraits d'entretien, vidéos, etc.
-----------------------------	---	---

7. APPLICABILITE ET ACCESSIBILITE

Points forts : - Combinaison d'une approche technique des systèmes et d'une approche anthropologique de l'agriculteur, intégrant sa vision de l'espace - Peut permettre de passer d'une logique de polémique stérile où chacun campe sur ses positions à la construction d'une controverse plus propice à l'émergence de solutions partagées en fournissant aux différentes parties les moyens d'expliquer et d'argumenter les décisions et les postures - Peut orienter le travail de l'animateur : recourir à un conseil classique, s'attacher à lever les blocages psychologiques	Points faibles : - Nécessite une expertise en anthropologie	Développements ou améliorations envisagés : Oui Si oui, précisez : - Elaboration d'un guide méthodologique - Mettre en place une communauté de pratique
--	---	---

avant de rentrer dans le domaine de la technique, rechercher des leviers d'action techniques, ou construire des dispositifs de co-construction de la connaissance			
Durée de prise en main (y compris de formation) : Votre réponse		Durée de mise en œuvre moyenne d'une application : Quelques mois	
Dépôt de propriété réalisé : Votre réponse	Type de licence : <input type="checkbox"/> Pas de licence <input type="checkbox"/> Licence libre <input type="checkbox"/> Licence propriétaire	Prix licence : Votre réponse Votre réponse	Précisez, si besoin :

8. BESOINS DES AGENCES DE L'EAU COUVERTS PAR L'OUTIL OU LA METHODE (à votre appréciation):		
<input type="checkbox"/> Pratiques phytosanitaires	<input type="checkbox"/> Evaluation des pressions/impacts	<input type="checkbox"/> Accessibilité données brutes
<input type="checkbox"/> Voies de transfert	<input type="checkbox"/> Evaluation de mesures (efficacité, efficacité)	<input type="checkbox"/> Choix des mesures
<input type="checkbox"/> Vulnérabilités milieux aquatiques	<input type="checkbox"/> Impacts économiques sur exploitation agricole	<input type="checkbox"/> Participation/animation
<input type="checkbox"/> Impacts milieux aquatiques		<input type="checkbox"/> Connaissance des systèmes de culture et itinéraires techniques

9. REFERENCES	
Publications scientifiques (références bibliographiques):	<p>Michelin, Y., Coulaud, F., Morlans, S., Ingrand, S. (2014). Pullulations de campagnols terrestres : perception du phénomène, impact sur les systèmes bovins laitiers de Franche-Comté et perspectives pour l'action. Fourrages (220), 285-290. http://prodinra.inra.fr/record/287078</p> <p>S. MORLANS, Y. MICHELIN, 2014 : Comment limiter la lutte chimique contre les campagnols terrestres ? Enseignements d'une analyse agro-anthropologique dans 4 territoires montagneux français, Fourrages, 220 : 357-364</p> <p>Peyre G., Coulaud F., Dampfhofer M., Morlans S., Michelin Y., 2009. Croiser les approches agronomique et anthropologique pour mieux appréhender les capacités d'adaptation des systèmes d'élevage face aux pullulations de campagnol terrestre. 16e Rencontres Recherches Ruminants. Paris.</p>
Lien site Internet :	
Rapports :	<p>Michelin Y., Morlans S., Ensminger O., Dumora C., 2012. Réduire l'usage de rodenticides dans les prairies par une compréhension des points de vue des agriculteurs et de leurs contraintes de système : élaboration d'une méthode agro-anthropologique appliquée à la lutte contre le campagnol terrestre. Rapport final, Programme Pesticides (APR 2009), 76 p.</p>