

**FICHE D'ENQUETE DES OUTILS ET METHODES ISSUS DE LA RECHERCHE EN LIEN AVEC LA THEMATIQUE
DES POLLUTIONS DIFFUSES PAR LES PRODUITS PHYTOSANITAIRES**

Date de retour de la fiche : 11/07/2016

1. INFORMATIONS GENERALES

Nom de l'outil ou la méthode : Méthode de modélisation des choix appliquée au contrat MAE	Auteur(s) : Laure KUHFUSS Raphaële PREGET Sophie THOYER	Date de mise en application (mm/aaaa) : 2013
Logo outil	Personne à contacter : Prénom et NOM : Sophie THOYER Téléphone : 04 99 61 22 18 Mail : thoyer@supagro.fr	Laboratoire(s) : LAMETA
	Institut(s) de recherche associé(s) : <input checked="" type="checkbox"/> INRA <input type="checkbox"/> IRD <input type="checkbox"/> IRSTEA <input type="checkbox"/> BRGM <input type="checkbox"/> CNRS <input type="checkbox"/> Autre, précisez :	Autre(s) partenaire(s) associé(s) : <input type="checkbox"/> Université <input checked="" type="checkbox"/> Chambre d'Agriculture <input type="checkbox"/> Bureau d'étude <input type="checkbox"/> Association/groupement de producteurs <input type="checkbox"/> Gestionnaire ressource eau <input type="checkbox"/> Agence de l'Eau <input type="checkbox"/> Autre, précisez :

2. TYPE D'OUTIL OU METHODE

Type : Référence expérimentale ou de terrain si autre, précisez :

3. OBJECTIF(S) / FINALITE(S) DE L'OUTIL OU LA METHODE

La méthode de modélisation des choix permet d'évaluer à l'avance auprès du public ciblé (par exemple les agriculteurs) quelle sera sa réaction. C'est une méthode d'enquête particulière, qui permet de mesurer les préférences des enquêtés pour différentes dimensions d'une politique publique (d'un contrat MAE par exemple)

4. DOMAINE D'APPLICATION DE L'OUTIL OU LA METHODE

Type de milieu
(pour lequel il a été testé/développé) : Région méditerranéenne

Type de culture :

<input type="checkbox"/> Tout type	précisez la culture :
<input type="checkbox"/> Polyculture	
<input type="checkbox"/> Polyculture élevage	
<input type="checkbox"/> Elevage	
<input type="checkbox"/> Grande culture	
<input checked="" type="checkbox"/> Viticulture	
<input type="checkbox"/> Arboriculture	
<input type="checkbox"/> Floriculture	
<input type="checkbox"/> Maraichage	

Résolution spatiale :	<input type="checkbox"/> m ²	<input type="checkbox"/> Bassin Versant	
	<input type="checkbox"/> Parcelle	<input checked="" type="checkbox"/> Autre, précisez : Exploitant agricole	
Echelle géographique d'application :	<input type="checkbox"/> Parcelle	<input type="checkbox"/> Masse d'eau	<input type="checkbox"/> Cantonale
	<input type="checkbox"/> Système de culture	<input type="checkbox"/> Bassin Versant, précisez la dimension : km ²	<input type="checkbox"/> Régionale
	<input checked="" type="checkbox"/> Exploitation	<input checked="" type="checkbox"/> Aire/Bassin d'Alimentation de Captage	<input type="checkbox"/> Nationale
	<input type="checkbox"/> Petite Région Agricole		<input type="checkbox"/> Autre, précisez :
Echelle temporelle :	<input type="checkbox"/> Événement	<input checked="" type="checkbox"/> Pluri-annuelle	
	<input type="checkbox"/> Année culturale	<input type="checkbox"/> Autre, précisez :	
	<input type="checkbox"/> Année civile		
Public cible :	<input type="checkbox"/> Pas de public cible	<input type="checkbox"/> Recherche	
	<input type="checkbox"/> Profession agricole	<input type="checkbox"/> Enseignement	
	<input type="checkbox"/> Gestionnaires ressources eaux (maître d'ouvrage)	<input type="checkbox"/> Bureaux d'études	
	<input type="checkbox"/> Animateurs captages	<input type="checkbox"/> Collectivités territoriales	
	<input type="checkbox"/> Associations	<input type="checkbox"/> Agences de l'Eau	
		<input type="checkbox"/> Autres, précisez :	

5. DESCRIPTION DE L'OUTIL OU LA METHODE

<p>Données d'entrée nécessaires :</p> <p>- Contact des agriculteurs cible</p>	<p>Principes de fonctionnement de l'outil ou de la méthode (résumé) :</p> <p>Application de la méthode de modélisation des choix: cette méthode permet de conduire une évaluation ex-ante de l'acceptabilité d'un dispositif incitatif auprès des agriculteurs. Elle s'appuie sur un questionnaire d'enquête spécifique qui décompose une mesure de politique publique en différents attributs dont on veut tester l'acceptabilité (par ex pour une MAE la durée du contrat, le montant payé, le niveau de réduction de pesticide exigé etc.) . Ces attributs sont recombinaés dans des cartes de choix proposées à l'agriculteur. Les choix des agriculteurs sont analysés de façon statistique et permettent de mesurer les préférences des agriculteurs (et donc leur consentement à recevoir) pour ces différents attributs.</p> <p>Cette méthode a été conduite pour mesurer l'acceptabilité d'une MAE de réduction des herbicides et comportant un bonus conditionnel à un engagement minimum à l'échelle du territoire.</p>	<p>Résultats/sorties :</p> <p>- On a démontré avec cette méthode que les viticulteurs du LR préféreraient une MAE de réduction des herbicides avec un paiement individuel ET un bonus versé seulement si 50% des surfaces du territoire sont engagées. Du coup, il est possible de proposer cette mesure avec un paiement individuel faible ce qui permet d'obtenir un taux de participation plus élevé pour un coût (en termes de dépenses publiques) plus faible</p>
<p>Exemple(s) d'application(s) (peut faire l'objet d'une nouvelle fiche "démarche" ou "protocole" si elle a été validée) :</p>	<p>- Etude réalisée auprès de viticulteurs de la région Languedoc-Roussillon en 2013 (questionnaire online envoyé auprès de 1500 viticulteurs environ et 317 réponses traitées)</p>	

Dispositif expérimental éventuellement lié à l'outil ou la méthode (ex. : observatoire, données de test, etc.) :	
Objet de la validation (à votre appréciation, par ex. : fiabilité, maturité, robustesse, etc.) :	Niveau de validation (à votre appréciation) : Votre note /5
Moyens de validation mis en œuvre :	
Précisez la nature des données à mobiliser (pour le fonctionnement de l'outil/méthode) :	<input type="checkbox"/> Hydrologique <input type="checkbox"/> Hydrogéologique <input type="checkbox"/> Climatique <input checked="" type="checkbox"/> Economique <input type="checkbox"/> Pédologique <input checked="" type="checkbox"/> Sociologique <input checked="" type="checkbox"/> Agronomique <input checked="" type="checkbox"/> Autre, précisez : Statistique

6. UTILISATION DE L'OUTIL OU LA METHODE	
Utilisateurs actuels :	<input type="checkbox"/> Profession agricole <input type="checkbox"/> Enseignement <input type="checkbox"/> Gestionnaires ressources eaux (maître d'ouvrage) <input type="checkbox"/> Bureaux d'études <input type="checkbox"/> animateurs captages <input type="checkbox"/> Collectivités territoriales <input type="checkbox"/> Associations <input type="checkbox"/> Agences de l'Eau <input checked="" type="checkbox"/> Recherche <input type="checkbox"/> Autres, précisez :
Niveau d'utilisation :	Nombre de personnes formées: Quelques personnes sur la construction des questionnaires - traitement statistique conduit par la recherche Précisez, si besoin : Nombre d'utilisateurs : ordre de grandeur Nombre de mise en œuvre : ordre de grandeur
Retour d'expérience et nature :	Non Si oui, précisez : Appréciation des utilisateurs
Guide d'utilisation : Oui	Assistance à l'utilisateur : Oui/Non Si oui, précisez :
Maintenance informatique de l'outil :	Nécessaire? Si oui, des mises à jour sont réalisées : Oui/Non
Moyen de diffusion :	<input checked="" type="checkbox"/> Site Web <input type="checkbox"/> Plaque <input type="checkbox"/> Formation <input type="checkbox"/> Autres, précisez : <input checked="" type="checkbox"/> Présentation PPT

7. APPLICABILITE ET ACCESSIBILITE DE L'OUTIL OU LA METHODE		
Points forts :	Points faibles :	Développements ou améliorations envisagés : Oui Si oui, précisez : Mettre en place des évaluations ex-post pour évaluer l'efficacité réelle d'un dispositif incitatif après sa mise en place
Durée de prise en main (y compris de formation) :	Votre réponse	Durée de mise en œuvre moyenne d'une application : Votre réponse

Dépôt de propriété réalisé : Votre réponse	Type de licence :	Prix licence :	Précisez, si besoin : Votre réponse Votre réponse
	<input type="checkbox"/> Pas de licence		
	<input type="checkbox"/> Licence libre		
	<input type="checkbox"/> Licence propriétaire		

8. BESOINS DES AGENCES DE L'EAU COUVERTS PAR L'OUTIL OU LA METHODE (à votre appréciation):		
<input type="checkbox"/> Pratiques phytosanitaires	<input type="checkbox"/> Evaluation des pressions/impacts	<input type="checkbox"/> Accessibilité données brutes
<input type="checkbox"/> Voies de transfert	<input checked="" type="checkbox"/> Evaluation de mesures (efficacité, efficacité)	<input type="checkbox"/> Choix des mesures
<input type="checkbox"/> Vulnérabilités milieux aquatiques	<input type="checkbox"/> Impacts économiques sur exploitation agricole	<input type="checkbox"/> Participation/animation de culture et itinéraires techniques

9. REFERENCES	
Publications scientifiques (références bibliographiques):	Kuhfuss L., Préget R., Thoyer S., Hanley N., Le Coent P. Désolé M., 2016, Nudge, social norms and permanence in agri-environmental schemes, accepted in Land Economics (HCERES A)
	Kuhfuss L., Preget R., Thoyer S., Hanley N., 2015, Nudging farmers to sign agri-environmental contracts: the effects of a collective bonus, To be published in European Review of Agricultural Economics – (HCERES A) doi: 10.1093/erae/jbv031
	Grolleau G., Mzoughi N., Thoyer S., 2015, Les incitations monétaires dans la politique agro-environnementale : peut-on faire mieux avec moins ? Review of Agricultural and Environmental Studies, Vol 96 no 2, pp 241-257 (HCERES B)
	Kuhfuss, L., Préget, R., Thoyer, S. (2014). Préférences individuelles et incitations collectives : quels contrats agroenvironnementaux pour la réduction des herbicides par les viticulteurs ?. Revue d'Etudes en Agriculture et Environnement, 95 (01), 111-143. DOI : 10.4074/S1966960714011060
Lien site Internet :	https://www.programmepesticides.fr/Pages-projets/APR-2011/COUD-POUCE
Rapports :	https://www.programmepesticides.fr/Pages-projets/APR-2011/COUD-POUCE